

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER		voir formulaire PCT/PEA/416
Demande internationale No. PCT/FR2004/002951	Date du dépôt international (jour/mois/année) 19.11.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 21.11.2003	
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A01G9/12			
Déposant CHANET, GUY			
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listing de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listing de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>			
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 20.06.2005		Date d'achèvement du présent rapport 18.10.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465		Fonctionnaire autorisé Baltanás y Jorge, R N° de téléphone +49 89 2399-	



Demande internationale n°
PCT/FR2004/002951

Formulaire PCT/PEA/409 (janvier 2004)

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/002951

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|--------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 4, 6 |
| | Non: | Revendications | 1-3, 5 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 4, 6 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-6 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V.

1 Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: US-A-5 913 728 (CHANET GUY FRANCOIS ET AL) 22 juin 1999 (1999-06-22)
- D2: US 2002/029518 A1 (PECK WALTER L) 14 mars 2002 (2002-03-14)
- D3: WO 01/22802 A (ROCKA ARTHUR J) 5 avril 2001 (2001-04-05)
- D4: DE 34 00 838 A (FISCHER RUEDIGER) 18 juillet 1985 (1985-07-18)
- D5: EP-A-0 317 713 (RIESELNANN & SOHN) 31 mai 1989 (1989-05-31)

2 REVENDICATION INDÉPENDANTE 1

2.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.

Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document) un conteneur monobloc, en particulier tuteur pour plantes, comprenant au moins deux éléments annulaires coaxiaux (2, 3, 4) reliés entre eux par des bras (5, 6) dont les parties d'extrémité s'étendent latéralement auxdits éléments annulaires et sont articulées sur ces éléments annulaires par l'intermédiaire d'axes d'articulation déformables (11, 19) s'étendant radialement, lesdits éléments annulaires (2, 3, 4) étant déplaçables coaxialement l'un par rapport à l'autre entre une position repliée (figure 2) dans laquelle lesdits éléments annulaires sont disposés autour et à distance l'un de l'autre et lesdits bras s'étendent entre eux et une position dépliée (figure 1) dans laquelle ils sont éloignés l'un de l'autre, en même temps que lesdits bras changent d'orientation et lesdits éléments annulaires tournent l'un par rapport à l'autre, où lesdits bras (5, 6) et lesdits éléments annulaires (2, 3, 4) comprennent des moyens d'appui réciproques (8, 9, 10, 18, 20, voir aussi colonne 1, lignes 39 à 41, et revendications 9 et 10) comprenant des doigts en saillie (9, 10, 20) qui longent à distance lesdits axes d'articulation (11, 19) et qui viennent les uns au-dessus des autres (figure 4) lorsque lesdits éléments annulaires et lesdits bras sont amenés dans la position dépliée précitée de façon à être en appui les uns sur les autres et

maintenir lesdits éléments annulaires et lesdits bras dans cette position dépliée.

3 REVENDICATIONS DÉPENDANTES 2, 3, 5

Les revendications ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté (article 33 2) PCT; voir figures 2, 3, 4 du document D1).

4 REVENDICATIONS DÉPENDANTES 4, 6

La combinaison des caractéristiques des revendications 4 et 6 n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évidente pour les raisons suivantes:

Pour la revendication 4: aucun document de l'état de la technique considéré décrit des doigts en saillie présentant respectivement des parties en creux et en saillie formant des crochets qui coopèrent radialement en position dépliée. Le problème résolu par ces caractéristiques (un renforcement de la structure du conteneur) n'est pas même formulé dans le document D1.

Pour la revendication 6: le document D4 décrit un appendice 24, dont l'extrémité présente une fourche d'accrochage 25. Néanmoins, cette appendice est fixé sur un bras non pliable et beaucoup plus simple que celui du document D1. Il ne serait de ce fait pas évident pour l'homme du métier de combiner cette caractéristique avec le bras pliable décrit dans D1.